

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ
ЗА ПОГЛАВЉЕ СЛОБОДА, ПРАВДА И БЕЗБЕДНОСТ
НА ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24
април 2019.

I НАЧЕЛНИ КОМЕНТАРИ

- У оквиру Акционог плана за Поглавље 24, информисати стручну и ширу јавност **о реформи полицијске организације, тј. мера за њену професионализацију и рационализацију њене структуре у циљу унапређења ефикасности полиције** (у складу са препоруком из Скрининг извештаја). Ово је важно јер су активности попут реформе организационе структуре, дефинисање потребног броја запослених, разликовање цивилних од полицијских службеника, каријерно напредовање итд. **предуслов за све друге реформе у оквиру Поглавља 24, као и за испуњење прелазног мерила о оперативној независности полиције.**

У ревидираном Акционом плану недостаје преглед достигнутог нивоа реформе полиције у складу са препоруком из Скрининг извештаја о професионализацији полиције и рационализације њене структуре у циљу унапређења ефикасности полиције. Информације о реализацији и учинку ових активности недостају на сајту МУП-а, као и у извештајима о спровођењу Стратегије полиције. Имајући у виду да планиране активности наведене у претходним верзијама Акционог плана нису у потпуности спроведене, предлагемо да се ове информације врате у Уводни део АП или као посебан Прилог АП, али да се о њима извештава. Једино на тај начин ће моћи да се прати испуњење предулова за оперативну независност полиције, што је део прелазног мерила за полицијску сарадњу. Поред тога, ове активности ће имати утицај на животе грађана Србије, као и потенцијалну промену радно-правног статуса запослених у МУП-у (губљење бенефиција, промена радног места), те је потребно правовремено и континуирано информисати јавност о овим реформама.

У склопу остварења циља, даље реформе полиције:

- Размотрити да акт о систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова буде јавно доступан документ.
- Уврстити спровођење нове Стратегије развоја у активности које су повезане са организационом реформом Министарства.

II КОМЕНТАРИ НА МЕТОДОЛОГИЈУ АП:

Добро је што су активности на испуњењу циља усаглашавања са правним тековинама ЕУ детаљније разложене у складу и са коментарима које су чланице Радне групе НКЕУ за Поглавље 24 давале на раније верзије Акционог плана:

- одвајање активности усвајања нормативних и планских докумената од њихове реализације,
- издвајање кључних активности везаних за реализацију кључних стратегија кроз које се испуњава прелазно мерило (нпр. Шенгенски план) и
- усклађивање са новијим правним тековинама ЕУ наведеним у Стратегији проширења.

Праћење и вредновање испуњености прелазних мерила

Из наведеног и јавно доступних материјала, није јасно да је Преговарачка група испунила обавезу из прелазног мерила о полицијској сарадњи да је *”спровела свеобухватну анализу и на основу ње мењала свој акциони план”*. Осим мењања рокова који су пропуштени и прецизирања активности и носилаца активности, није јасно да ли су у припреми АП увиђене препреке или добре праксе у остварењу циљева. У сваком случају, **неопходно је изградити анализу зашто нису остварене планиране обавезе и који су разлози и проблеми довели до тога**. У супротном, пуко померање рокова без овакве анализе неће донети резултате ни у наредном периоду.

- Из ревидираног Акционог плана види се да је превиђен процес извештавања, праћења и вредновања примене АП 24 на три нивоа: на нивоу активности, потпоглавља и целокупног документа. Међутим, **немао је опис тзв. система „семафора“**, који предвиђа да надлежни за спровођење АП месечно извештавају координаторе за појединачне потполитике, а да координатори подносе кварталне извештаје Преговарачкој групи за Правду, слободу и безбедност о испуњености Акционог плана. Није јасно да ли је овај систем извештавања напуштен, пошто се у ревидираном АП помињу одговорни органи за извештавање, али не и динамика. Ово је додатно важно из разлога што је систем семафора био предвиђен за упозоравање о кашњењу и/или препрекама у спровођењу појединачних активности, што се дешавало у досадашњој примени АП 24, **па остаје нејасно на који начин ће се осигурати рано упозоравање о проблемима у спровођењу активности, као и повратни механизам за њихово благовремено отклањање**.
- Додатно, **неопходно је увести одговорност за неиспуњавање и кашњење у испуњавању обавеза из АП 24**. Недостатак одговорности за кашњење или неиспуњавање обавеза показао се као један од кључних разлога у примени АП 24 и сва је вероватноћа да се раније идентификовани проблеми неће отклонити уколико се настави са принципом да неиспуњавање обавеза пролази без последица по одговорне.

- На крају, у опису методологије АП потпуно недостаје када и ко је задужен евалуацију или вредновање испуљености циљева. До сада је Преговарачка група извештавала јавност само о испуљености активности, али не и о резултатима и испуљености циљева.
- **Показатељи резултата** након спровођења активности би требало да буду садржајнији у квалитативном и квантитативном смислу, али и да укажу како утичу на показатељ утицаја, коју промену стварају.

И даље остају отворена питања у вези са реалношћу процене трошкова спровођења активности из АП, на шта је Радна група за поглавље 24 НКЕУ раније указивала¹. Врло је видљиво са су трошкови који су планирани да буду покривени из ИПА и других пројеката из међународне помоћи прецизније и амбициозније буџетирани, док су неке друге важне активности које ће бити покривене из буџета Србије предвиђена скромнија средства или се наводи да не изискују никакве додатне трошкове, независно од комплексности и реалних потреба. Ово је, на пример, случај са изградом и применом нове Стратегије за интегрисано управљање границом 2021-2025. где стоји да ова активност не изискује никакве трошкове, упркос чињеници да се примена тренутно важеће Стратегије за ИБМ финансира кроз трогодишњу секторску буџетску подршку из ИПА средстава у вредности од 27 милиона евра. Иако се за велики број активности наводи да нема трошкова, односно да је то део редовних активности запослених, потребно је написати процену броја дана који ће запослени радити на спровођењу одређене активности, као и кумулативну вредност просечног дана за обављени посао.

Предлози за унапређење консултација око реализације активности у оквиру Поглавља 24 ван извршне власти:

Прецизирати да се Преговарачка група састаје са удружељима грађана окупљеним око Радне групе за Поглавље 24 Националног конвента о Европској унији четири пута годишње, како је било договорено током израде Акционог плана: два пута у пленуму пре слања шестомесечног извештаја о реализацији активности ЕК и два пута на тематским састанцима посвећенима појединачним потпоглављима или политикама садржаним у Поглављу 24. С обзиром на обим активности и потребу за правременом разменом увида у ток реформи, сматрамо да би било добро на почетку године договорити оквирну динамику седница и онда је се придржавати. До сада је Радна група НКЕУ добила шестомесечни извештај о активностима на увид пре слања ЕК само једном, а ни једном није испуњена динамика од четири састанка годишње². Такође, **обавезати надлежну Преговарачку групу да у писаној форми достави преглед прихваћених, одбијених и делимично усвојених**

¹ Види коментаре на другу и трећу верзију АП за Поглавље 24: http://www.bezbednost.org/upload/document/komentari_ocd_na_ap_-_final.pdf и http://www.bezbednost.org/upload/document/nceu_comments_to_3rd_ap_24.pdf

² Види Поглавље 24 Правда, слобода и безбедност у *Књига препорука НКЕУ 2017-2018*, стр. 186-200 на: <http://eukonvent.org/wp-content/uploads/2019/01/Knjiga-preporuka-Nacionalnog-konventa-o-EU-2017-2018.pdf>

предлога и упита Радне групе НКЕУ, како би чланице НКЕУ имале и даље мотив да достављају писане предлоге и коментаре за унапређење АП.

- Предлажемо да се извештавање надлежног Одбора у Народној скупштини ради два пута уместо једном годишње, како би посланици могли да прате динамику реализације у складу са динамиком извештавања ЕУ и остану упућени у овај важан посао и правовремено помогну. Ово је важно јер Народна скупштина има важну улогу у усвајању закона који су важни за испуњење мерила за чланство у ЕУ, а након чланства ће ушествовати и у усвајању правних тековина ЕУ.
- Дефинисати учесталост извештавања репрезентативних синдиката у МУП о статусу спровођења активности по Акционом плану за Поглавље 24. Поред тога, потребно је планирати и програм обуке или информисања за запослене у МУП-у о току преговора у склопу редовног програма струшног усавршавања за запослене у МУП-у, као и преко Интранета и других канала намењених за комуникацију са интерном јавности у МУП-у. На овај начин треба осигурати да се цела полицијска организација спрема за чланство у ЕУ и разуме основне појмове везане за обавезе МУП-а у будућем чланству у европској безбедносној заједници.
- Дефинисати **рок за објаву извештаја о спровођењу Акционог плана**, преко знаничне интернет презентације Министарства унутрашњих послова, www.mup.gov.rs, пошто се у претходном периоду извештаји каснили и неколико месеци. Предлажемо да рок буде две недеље након слања ЕК, као и да на насловној страни документа буде наведен датум кад је документ послат ЕК.
- Предлажемо да се извештавање о спровођењу Акционог плана унапреди тако што би се **редовно објављивали статистички подаци** који се прикупљају и достављају ЕК као доказ капацитета за спровођење и извршење реформи у Поглављу 24. Ту пре свега мислимо на статистичке податке који су навођени у Извештају о напретку као нпр. број размењених података преко канала полицијске сарадње, у делу за организовани криминал - број лица против којих су покренуте истраге, број лица према којима су предузете доказне радње, број правоснажних пресуда; у делу миграција – број откривених ирегуларних миграната, број тражилаца азила итд. Ови подаци не садрже личне податке, те могу бити јавно доступни. Предлажемо да објављена информација садржи податке и за претходне године, тамо где постоје, како би било омогућено праћење трендова и да буде ажурирана на шест месеци у складу са динамиком извештавања ЕК. На овај начин би се омогућило стручној јавности да се укључи више у праћење постигнућа.
- Иако разумемо чињеницу да је из ревидираног АП 24, на основу консултација са ЕК, избачена колона која садржи изворе верификације на основу којих се процењује испуњеност мера, мишљења смо да независно од тога **јавност мора да има приступ релевантним документима на основу којих може независно да провери ефекте примене**

АП 24. Ово се може постићи објављивањем релевантних докумената (извештаја о применама стратегија, ГАП анализа, процена, итд.) на подстраници сајта МУП-а која је посвећена Европским интеграцијама Србије. Такође, није јасно зашто Сектор за међународну сарадњу, европске послове и планирање не објави на за то предвиђеној страници МУП-а (Документа) списак и текст међународних и билатералних споразума који су потписани, а који се наводе у АП³. **Молимо да Радној групи НКЕУ, доставите документа и податке наведене у тематским коментарима на нацрт ревидираног Акционог плана.**

Име организације која доставља коментаре: Аутономни женски центар

Сматрамо да је захтев да се коментари и предлози на нацрт ревидираног АП за ПГ 24 уносе у табелу, довело до тога да исти буду веома штурни када се ради о конкретним активностима јер није предвиђено место у табели за уношење коментара.

Из достављеног материјала се не види које су активности брисане, а које су ново-додате, и шта је тачно мењано код одређених активности (као што је то било урађено за ревизију АП за ПГ 23). Ово је отежало рад на овом доприносу.

³ Види добру праксу Министарства правде: <https://www.mpravde.gov.rs/tekst/47/medjunarodni-ugovori-u-gradjanskim-stvarima.php> и <https://www.mpravde.gov.rs/tekst/10579/medjunarodni-ugovori-u-krivicnim-stvarima.php>

КОМЕНТАРИ НА ПОЈЕДИНАЧНА ПОТПОГЛАВЉА

1. МИГРАЦИЈЕ

1.1. КОМЕНТАРИ НА ПРИКАЗ ТРЕНУТНОГ СТАЊА У ОБЛАСТИ МИГРАЦИЈА, тј. завршених активности и резултата по препорукама из Скрининг извештаја и прелазних мера (наведени у уводу сваког Потпоглавља)

Име организације која доставља коментаре: Београдски центар за људска права

Начелно ревидирани АП представља документ који је и даље потребно усклађивати са законодавством Европске уније, нарочито у делу који се односи на стратешки и нормативни оквир у делу 1. Миграције. Посебан фокус потребно је ставити на питања која се односе на:

- кретање и боравак странаца,
- борбу против ирегуларних миграција и
- статусна питања странаца уопште, предвиђени Законом о странцима.

Име организације која доставља коментаре: Група 484

Похвално је што ревизија АП предвиђа додатне капацитете за прихват ирегуларних миграната, посебно апострофирајући да изабране локације јесу у корелацији са тренутним миграторним кретањима на територији Р. Србије. Међутим, мишљења смо да је неопходно извршити одређена прецизирања у погледу типа објеката, као и његове намене. У приказу тренутног стања,

потпоглавље Миграције, поднаслов Прихватилиште за странце, говори се о мобилним центрима за процесуирање, регистрацију и упућивање који би били у надлежности МУП.У наставку, о поменутиим објектима се у првом реду говори у контексту обезбеђивања привременог смештаја за мигранте који су на ирегуларан начин ушли у Р. Србију. На страни 82. Потпоглавља 4. Спољне границе и Шенген под насловом „Прихватилиште за странце у Падинској Скели“ објекти у Димитровграду и Пландишту се означавају као претприхватни центри, док се на страни 16. означавају као мобилни центри за процесуирање, регистрацију и упућивање ирегуларних миграната у надлежности Министарства унутрашњих послова. Мишљења смо да је неопходно поменуте објекте означавати једним термин и користити као доследно у свим потпоглављима. Додатно, у том правцу важно је и прецизирати њихову намену, узимајући у обзир да се у поменутиим потпоглављима намена креће од регистрације и процесуирања до привременог смештаја. **ПРЕДЛОГ:** У свим потпоглављима користити термин претприхватни центри за примарни прихват ирегуларних миграната.

У Потпоглављу Миграције, поднаслов Центар за заштиту жртава трговине људима, садржан је и значајан сегмент информација који говори о капацитетима за прихват и смештај малолетника без пратње. Мишљења смо да би ради боље прегледности, питање капацитетима за прихват малолетника без пратње требало одвојити посебним поднасловом, иако је у оба случајева реч о институцијама из система социјалне заштите. **ПРЕДЛОГ:** Додати поднаслов: Малолетници без пратње.

На страни 6. у Потпоглављу 1. Миграције на списак подзаконских прописа додати и Уредбу о ближим условима за одбијање уласка странаца у Републику Србију („Сл. гласник РС“, бр. 20/19), као и Правилник о изгледу обрасца и поступку издавања личне карте за странца и привремене личне карте за странца („Сл. гласник РС“, бр. 20/19). **ПРЕДЛОГ:** Додати наведене прописе у сегмент Потпоглавља 1. Миграције и табеле брисати тачке бр. 1.2.2. и 1.2.3.

На страни 8 у Потпоглављу Миграције, у делу који се односи на измене Кривичног законика, тачније члана 350, којим се прописује кривична одговорност за лица која омогућавају недозвољен прелаз државне границе, недозвољен боравак или транзит кроз Републику Србију наведено је да како би се постигла пуна усклађеност са Директивом 2002/90/ЕЗ да је потребно Кривичним закоником Републике Србије прописати да се ово кривично дело може извршити и без остваривања имовинске користи за извршиоца. Ова констатација проблематична је из два разлога те је неопходно размислити о њеном преформулисању. Важећим Кривичним закоником Републике Србије, чланом 350 став 2 прописано Ко у намери да себи или другом прибави коју корист...Како је наведено у Коментару Кривичног законика- пето допуњено издање (проф др Зоран Стојановић, Сл. Гласник, 2016, Београд), корист може бити и неимовинске природе (ово важи за све ставове изузев става 1 који нема елемент користи). Потом, поменута Директива у члану 1 прави разлику између прописаних кажњивих радњи, и само за особе које, због финансијских разлога намерно помажу особи да борави незаконито, прописују елемент финансијске користи, док када је у питању улазак или прелазак државне границе, елемент користи изостаје. Додатно, треба имати на уму да Закон о странцима у члану 14 став 2 прописује да је забрањено је помагање или покушај помагања страном држављанину да незаконито уђе у Републику Србију, транзитира преко територије Републике Србије или да незаконито борави на

територији Републике Србије, и да је чланом 121 став 3. прописано да ће се казном затвора до 60 дана затвора и новчаном казном у износу од 50.000 до 150.000 динара казниће се за прекршај физичко лице које помогне или покуша да помогне страном држављанину да незаконито уђе у Републику Србију, транзитира преко територије Републике Србије или да незаконито борави на територији Републике Србије (члан 14. став (2) овог закона). Такође, поменути Закон предвиђена ј и тзв. хуманитарна клаузула (некажњавање учиниоца дела под одређеним околностима). **ПРЕДЛОГ:** Мишљења смо да је неопходно у АП нагласити потребу за изменама КЗ, односно члана 350, али мишљења смо да је неопходно редефинисати предлог измена поменутог члана.

У оквиру Потпоглавља 1. Миграције неопходно је на стр. 22. додати да је поред проширених капацитета установе социјалне заштите „Колевка“ у Суботици (за 20 лица), потребно осигурати и одговарајући правни основ за њихов смештај, кроз измену Уредбе о мрежи установа („Сл. гласник РС“, бр. 16/12 и 12/13) . Стога је потребно додати нову активност – измене Уредбе о мрежи установа у циљу прописивања да ће корисници ове установе бити и деца и млади који су страни држављанин, односно лица без држављанства и/или без пратње, као што је то већ предвиђено за установе за васпитање деце и омладине у Београду и Нишу. Такође, с обзиром на повећан капацитет установа у Београду и Нишу потребно је изменити Уредбу и у том делу, односно ускладити са постојећим стањем (Према Уредби је у установи у Београду предвиђен капацитет од 12, а проширени капацитет је за смештај 28 деце из наведених категорија, док је у установи у Нишу према Уредби предвиђено 10 деце, а реалан капацитет је за смештај 19 деце). **ПРЕДЛОГ:** На страни 22 додати реченицу: „Ради усклађивања са фактичким стањем, проширеним капацитетима установа „Колевка“ и Завода за васпитање деце и омладине у Београду и Нишу, иницираће се измене Уредбе о мрежи социјалних установа („Сл. гласник РС“, бр. 16/12 и 12/13). У том смислу, додат је и предлог активности 1.3.3.

Имајући у виду да прелазно мерило бр. 2, Потпоглавља Миграције, којим се предвиђа обавеза Р. Србије да ефикасно прати спровођење закона у области легалних и ирегуларних миграција, по угледу на активност 2.2.12 из Подпоглавља Азил, **ПРЕДЛОГ** је да се дода активност којом би се ближе уредио начин на који би се ефикасно пратило спровођење закона. У том смислу, дефинисан предлог активности наведен под бројем 1.2.5.

Потребно је као посебну активност предвидети прописивање кривичне одговорности послодавца у случају запошљавања ирегуларних миграната, и то у оквиру измена и допуна Кривичног законика (интенција већ дужи временски период је да се кривично законодавство кодификује и да се тзв. споредно или допунско кривично законодавство сведе на најмању могућу меру. Наведени предлог је у складу са ставом изнетим у оквиру потпоглавља 1 Миграције (стр. 8), и припадајућим прелазним мерилем бр. 2. **ПРЕДЛОГ:** Уврстити посебну активност/ или допунити неку од постојећих и предвидети измене и допуне КЗ РС ради прописивања кривичне одговорности послодавца у случају запошљавања ирегуларних миграната. Предлог дат у табели активности 1.2.4.

У циљу усклађивања са одредбама Директиве Савета 2004/81/ЕУ потребно је да планиране измене Закона о странцима укључе одредбе које се односе на прописивања периода рефлексije за мигранте који су предмет омогућавања незаконитог уласка, боравка или транзита кроз Србију и одговарајућих гаранција током трајања периода рефлексije (односно права на боравак као и остваривање адекватних услова живота и приступа евентуалним програмима подршке). Наведене допуне имају за циљ да допринесу успостављању ефективне сарадње између истражних органа и миграната као потенцијалних сведока у поступку против извршиоца кривичног дела недозвољени прелазак државне границе и кријумчарење људи, и обезбеде доказе потребне за ефективно процесуирање. **ПРЕДЛОГ:** да се код активности број 1.2.1 дода и Директива 2004/81/ЕУ

Име организације која доставља коментаре: Београдски центар за безбедносну политику

У опису реализованих активности у делу који се тиче Радмисије, није јасно наведено да ли су након састанка 3. марта 2015. године у Београду, настављене активности по питању полицијске сарадње са Приштином и у оквиру дијалога о нормализацији односа између Београда и Приштине, уз строго придржавање услова везано за статусну неутралност, а са циљевима унапређења размене информација о миграционим токовима у оквиру Одељка Е, Протокола о ИБМ, од 23. фебруара 2012. године, у погледу:

- размене, обраде и коришћења информација, а ради спречавања и борбе против нерегуларних прелазака границе/административне линије,
- убрзања билатералне сарадње на свим нивоима по питањима полиције и
- управљања границом/административном линијом путем редовних састанака и
- да се обезбеди благовремена размена информација како би се омогућила реинтеграција повратника који су у копноном транзиту кроз Србију.

Молимо да доставите податке о томе докле се стигло у унапређењу размене података између две полицијске службе о миграционим токовима, са рад спречавања ирегуларних миграција, управљања административном линијом путем редовних састанака и реинтеграције повратника са пребивалиштем на КиМ.

КОМЕНТАРИ НА ПОКАЗАТЕЉЕ ОПШТИ РЕЗУЛТАТ И ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА ЗА ОБЛАСТ МИГРАЦИЈА

Напомена: не постоји могућност коментарисања и/или мењања текста самог прелазног мерила, из разлога што је исти садржан у оквиру документа Заједничка преговарачка позиција Републике Србије и Европске уније и као такво, не може бити промењено.

ПРЕЛАЗНО МЕРИЛО БРОЈ	ОПШТИ РЕЗУЛТАТ	ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА
1. Потпоглавље Миграције <i>Група 484</i>		Исправити техничку грешку која се односе на период важења Стратегије (2018-2020). Имајући у виду садржину прелазног мерила, односно чињеницу да се мерило односи на праћење ирегуларних али и легалних миграција упитно је да ли је Радна група за праћење Стратегије за супротстављање ирегуларним миграцијама најадекватније координационо тело за праћење политике миграције у смислу које прелазно мерило дефинише. Мишљења смо да је пожељно допунити показатељ на начин да кореспондира постављеном прелазном мерилу, у погледу координационог механизма и/или више њих надлежних за праћење и ирегуларних, али и легалних миграција, како би се спровођење активности и имплементација релевантних прописа пратила на најадекватнији начин.
4. Потпоглавље Миграције <i>Група 484</i>	Потребно је поред добровољног асистираниог повратка у државу порекла додати и државу у коју се странац добровољно враћа и у којој ће бити прихваћен	Додати и друге земље у које се странци добровољно враћају (под условом да хоће да их прихвати) и у којима ће бити прихваћени
5. Потпоглавље Миграције <i>Група 484</i>		Допунити показатељ - извештаји о социјалној инклузији указују на унапређен положај повратника у локалним заједницама

КОМЕНТАРИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА АКТИВНОСТИ У ПОТПОГЛАВЉУ МИГРАЦИЈЕ

Коментаре, који се односе на активности, односно надлежни орган, рок, потребна средства/извор финансирања, показатељ резултата, морају одсликавати реализацију појединачног прелазног мерила, достављеног у оквиру Заједничке преговарачке позиције Европске уније и Републике Србије, молимо доставити у форми следеће табеле:

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
1.1.1. Београдски центар за људска права	<i>Унапређење Стандардних оперативних процедура за профилисање, преглед и регистрацију ирегуларних миграната, укључујући и идентификацију лица у потреби за међународном заштитом у складу са новим законима, усвојеним у овој области, као и облацти азила кроз ревизију постојећег Програма обуке полицијских службеника</i>	<i>Министарство унутрашњих послова - Дирекција полиције Управа граничне полиције</i>	<i>III квартал 2019. године</i>	<i>Нема трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности.</i>	<i>Развијен преглед стања миграционих кретања у Републици Србији, израђен ревидирани Програм обуке полицијских службеника по Стандардним оперативним процедурама</i>	
1.1.7. Група 484				<i>С обзиром да би кадровске капацитете Прихватилишта за странце требало појачати и у бројчаном смислу, односно повећати број запослених – најмање један лекар и један медицински техничар, као и одређени број полицијских службеника, испуњење ове активности ће захтевати и додатна финансијска средства, јер није реч о уобичајеним активностима. (Више о проблемима</i>		

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
				рада Прихватилицта и о мањку запослених видети у Извештају НПМ о посети Прихватилицту за странце – доступан на следећем линку: https://npm.rs/attachments/article/730/Izvestaj%20Prihvaticite.pdf		
1.2.1 <i>Група 484</i>	Додати и Директива 2004/81/ЕУ			Додати: Веза: Визна политика 3.1.7.		
1.2.2. и 1.2.3. потребно је брисати <i>Група 484</i>						

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
1.2.4. <i>Група 484</i>	<p>Израдити Нацрт предлога измена и допуна Кривичног законика у погледу дефиниције кривичног дела недозвољени прелазак државне границе и кријумчарење људи (члан 350), усклађеност са одредбама Директиве 2002/90/ЕЗ и 2002/946/ПУП,</p> <p>Дефиниције кривичне одговорности послодавца за случај запошљавања ирегуларних миграната (у оквиру Главе шеснаест – Кривична дела против права по основу рада).</p> <p>Усклађеност са Директивом 2009/52/ ЕЦ.</p>	Министарство правде и МУП РС		<i>Нема трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i>	Усвојен Закон о изменама о допунама Кривичног законика	
<p>Додаје се нова активност</p> <p>1.2.4. <i>Београдски центар за људска права</i></p>	Усвојити Закон о изменама и допунама Закона о запошљавању странаца	Министарство унутрашњих послова Управа граничне полиције и Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања	II квартал 2019. године	<i>Нема трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i>	<p>Усклађеност прописа којима се регулишу прописи о (запошљавању) странцима у Републици Србији</p> <p>У оквиру категорије лица из посебне категорије странаца (лица која траже азил, лице коме је одобрена привремена заштита, жртва трговине људима, односно лице коме је одобрена супсидијарна заштита) потребно је препознати и категорију странаца којима је одобрен привремени боравак из хуманитарних</p>	

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
		<i>Национална служба за запошљавање</i>			<i>разлога у складу са новим Законом о странцима.</i>	
<i>Додати 1.2.5. <u>Група 484</u></i>	<i>Јачање националног система за мониторинг и евалуацију имплементације законодавства у области легалних и ирегуларних миграција</i>	<i>МУП, КИРС, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Министарство правд</i>			<i>Стандардизовани извештаји о спровођењу законодавства у области легалних и ирегуларних миграција се редовно објављује (по угледу на активност 2.1.12 Азил)</i>	
<i>1.3.1. <u>Група 484</u></i>					<i>Ускладити терминологију мобилне јединице/ претприхватни центри</i>	

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
Додати 1.3.3. <i>Група 484</i>	<i>Изменити Уредбу о мрежи установа („Сл. гласник РС“, бр. 16/12 и 12/13) у циљу прописивања да се деца и млади који су страни држављанин, односно лица без држављанства и/или без пратње, могу смештати и у установу у Суботици, као и у циљу усклађивања прописаних капацитета за смештај малолетних миграната са стварним капацитетима.</i>	<i>Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања и Влада Републике Србије</i>	<i>II квартал 2019.</i>	<i>Нема трошкова – ради се у оквиру редовних активности надлежних органа.</i>	<i>Уредба измењена -предвиђено да се деца и млади који су страни држављанин, односно лица без држављанства и/или без пратње, могу смештати и у установу у Суботици, а капацитети за смештај малолетних миграната усклађени са реалним капацитетима.</i> <i>Поступа се сходно измењеној Уредби - деца и млади који су страни држављанин, односно лица без држављанства и/или без пратње смештају се у установу у Суботици.</i>	<i>НЕ ПОПУЊА ВА СЕ</i>
1.4.1 <i>Група 484</i>	<i>С обзиром да се прелазно мерило односи на споразуме о реадмисији, у смислу свих споразума о редмисији које је Р.Србија закључила односно планира да закључи, а не једног одређеног, потребно је извршити прецизирање и уместо Споразума навести споразума</i>					

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
1.4.2. <u>Група 484</u>	<i>Исто образложење као 1.4.1</i>					
1.4.4.	<i>У самом називу активност и наводи се „Комитет за реадмисију“ док показатељ резултата исте активност и помиње „Заједничку Комисију за реадмисију“ С тим у вези потребно је прецизирати на које тело се мисли и уједначити терминологију</i>					

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
<i>цију.</i> <i>Група 484</i>						
1.4.5. <i>Група 484</i>					<i>Додати и број информисаних миграната</i>	
1.4.9. <i>Група 484</i>		<i>Полазећи од институционалног оквира надлежног за поступак враћања, укључујући и принудни повратак, допунити органе надлежне за имплементацију активности, укључујући</i>				

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
		<i>-друге организационе јединице МУП -Центре за социјални рад надлежне на територији подручних ПУ;</i>				
1.5.1 <i><u>Група 484</u></i>					<i>Додати број корисника пројеката, повратника обухваћених реализованим активностима</i>	

2. АЗИЛ

2.1. НАЧЕЛНИ КОМЕНТАРИ НА ПРИКАЗ ТРЕНУТНОГ СТАЊА У ОБЛАСТИ АЗИЛА, тј. завршених активности и резултата по препорукама из Скрининг извештаја и прелазних мерила (наведени у уводу сваког Потпоглавља)

Име организације која доставља коментаре: Београдски центар за људска права
Контакт особа: Соња Тошковић

Начелно ревидирани АП представља документ који је и даље потребно усклађивати са законодавством Европске уније, нарочито у делу који се односи на стратешки и нормативни оквир у делу 2. Азил.

Такође, поступак азила односно Закон о азилу и привременој заштити потребно је даље усклађивати са директивама која ће пратити израду Нацрта предлога измена и допуна Закона о азилу и привременој заштити предвиђен тачком 2.2.2 односно израду Нацрт предлога измена и допуна Закона о азилу и привременој заштити - друга фаза - потпуна усклађеност са одредбама уредби ЕУ предвиђен тачком 2.2.3. делу 2. Азил.

На крају потребно је напоменути, да је за пуну имплементацију потребно донети подзаконска акта предвиђени наведеним законима – Законом о странцима и Законом о азилу и привременој заштити.

Име организације која доставља коментаре: Група 484
Контакт особа: Мирослава Јелачић

Мишљења смо да је у Потпоглављу 2. Азил (страна 46), пожељно термин „лица са посебним потребама“, заменити термином који одговара терминологији коришћеној у Закону о азилу и привременој заштити (лица којима је потребно обезбедити посебне процесне и прихватне гаранције- особе са инвалидитетом) односно другим прописима Р. Србије, примера ради „деца са сметњама у развоју“, „нарочито осетљиве групе лица“ и сл. **ПРЕДЛОГ:** „Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања брине о лица којима су потребне посебне процесне или прихватне гаранције, у смислу чл. 17. Закона о азилу и привременој заштити, преко центара за социјални рад у оквиру права у области социјалне заштите.“

На страни 49. Потпоглавља 2. Азил замењени су текстови који се односе на ставке „Центри за азил су отвореног типа“ и „Именовање старатеља за малолетника без пратње је обавезно“, па се у оквиру пасуса посвећеном центрима за азил говори о примени посебних одредаба о угроженим лицима, међу којима су и малолетници без пратње, док се у оквиру другог (наредног) говори о административним и техничким капацитетима за смештај. **ПРЕДЛОГ:** Центри за азил су отвореног типа. Република Србија кроз већ успостављене механизме прати стање у области азила, са посебним нагласком на доступне смештајне капацитете наспрам потреба и очекиваних токова миграција. Посебна пажња се посвећује обезбеђењу довољних административних и институционалних капацитета у ситуацији повећаног прилива миграната. Наставиће се са даљим унапређивањем капацитета за смештај тражилаца азила отварањем још једног центра за азил. Законом о буџету Републике Србије, обезбеђена су средства за несметано функционисање укупно пет центара за азил, чиме су створени услови за остваривање права на смештај тражиоца азила током целе процедуре, као и за обезбеђивање пуне подршке и приступа правима особама којима је одобрена међународна заштита. Именовање старатеља за малолетника без пратње је обавезно. Поштују се посебне одредбе које се тичу угрожених лица, укључујући малолетна лица без пратње, особе са инвалидитетом, труднице, самохране родитеље, жртве тортуре, силовања или других тешких облика психолошког, физичког или сексуалног насиља.

У делу под насловом „Статистички подаци“ на страни 50. у Потпоглављу 2. Азил наведено је да се Република Србија суочава са значајним повећањем броја лица која изражавају намеру да траже азил у Републици Србији, посебно од 2015. године. Имајући у виду статистичке податке који се наводе након уводне реченице, мишљења смо да би било потребно извршити језичка прецизирања, како би се избегло погрешно разумевање наведених података. Наиме, приказани статистички подаци који су дати по годинама од 2015. до 2018. године, показују да се да се број лица која изражавају намеру да траже азил у Републици Србији драстично смањивао у периоду од 2015. до 2018. године, односно од 579.518 потврда о израженој намери за тражењем азила издатих у 2015. години до 3.298 потврда о израженој намери за тражењем азила и 5.112 Потврда о регистрацији странца који је изразио намеру да тражи азил у Републици Србији у 2018. години. Уколико је интенција била да се укаже на повећање у 2015. годину у односу на период пре 2015. године, мишљења смо да би уводну реченицу требало преформулисати. **ПРЕДЛОГ:** Република Србија суочила се са енормним повећањем броја лица која су изразила намеру да траже азил у Републици Србији, у 2015. године, док статистички показатељи за период 2016. -2018. године указују на пораст броја изражених намера у односу на период пре кризе.

На страни 44. Потпоглавља 2. Азил у прегледу усвојених подзаконских аката потребно је листу подзаконских аката допунити Уредбом о утврђивању програма за подршку добровољног повратка странаца за период од 2019. до 2021. године („Сл. гласник РС“, бр. 10/19). **ПРЕДЛОГ:** Навести Уредбу о утврђивању програма за подршку добровољног повратка странаца за период од 2019. до 2021. године („Сл. гласник РС“, бр. 10/19) и сходно наведеном потребно је исправити показатељ резултата у активности бр. 2.2.1.

На страни 90, Потпоглавље 4. Спољне границе и Шенген, потребно је допунити податке о сарадњи са ФРОНТЕХ. У оквиру ИПА ИИ пројекта „Регионална подршка у заштити управљања осетљивим миграцијама на Западном Балкану и Турској“, у организацији ФРОНТЕХ, ИОМ и ИЦПМПД, од 09. до 12. априла 2018. године, у Београду је одржан регионални тренинг за мониторинг принудних повратака, на ком су учествовала и два запослена Стручне службе Заштиника грађана Републике Србије, који раде на пословима Националног механизма за превенцију тортуре (https://npm.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=774:обука-службеника-нпм-о-мониторингу-принудног-враћања&catid=87:2011-10-24-12-47-07&Itemid=75). **ПРЕДЛОГ:** Додати да су у поменутој активности учествовала и два представника запослена Стручне службе Заштиника грађана Републике Србије, који раде на пословима Националног механизма за превенцију тортуре

2.2. КОМЕНТАРИ НА ПОКАЗАТЕЉЕ ОПШТИ РЕЗУЛТАТ И ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА ЗА ОБЛАСТ АЗИЛА

Напомена: не постоји могућност коментарисања и/или мењања текста самог прелазног мерила, из разлога што је исти садржан у оквиру документа Заједничка преговарачка позиција Републике Србије и Европске уније и као такво, не може бити промењено.

ПРЕЛАЗНО МЕРИЛО БРОЈ	ОПШТИ РЕЗУЛТАТ	ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА
1. Потпоглавље Азил <i>Група 484</i>		Допунити показатељ Закон о азилу и привременој заштити се спроводи у потпуности, као и одредбе Закона о странцима које се супсидијарно примењују (пре свега како би показатељ утицаја кореспондирао прелазном мерилу у делу који се односи на поступање према лицима чији је захтев одбијен, „неуспешним тражиоцима итд.).

2.3. КОМЕНТАРИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА АКТИВНОСТИ У ПОТПОГЛАВЉУ АЗИЛА

Коментаре, који се односе на активности, односно надлежни орган, рок, потребна средства/извор финансирања, показатељ резултата, морају одсликавати реализацију појединачног прелазног мерила, достављеног у оквиру Заједничке преговарачке позиције Европске уније и Републике Србије, молимо доставити у форми следеће табеле:

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
2.2.1. <i>Група 484</i>					<i>Избрисати Уредбу о програму подршке за АВР, јер је иста већ донета.</i> <i>Уместо „трећих земаља“ убацити „држава порекла“</i>	<i>НЕ ПОПУЊАВА СЕ</i>
2.2.1 <i>Београдски центар за људска права</i>	<i>Усвојити подзаконске акте у складу са новим Законом о азилу и привременој заштити</i>	<i>Министарство унутрашњих послова</i> <i>Комесаријат за избеглице и миграције</i> <i>Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања</i> <i>Министарство спољних послова</i>	<i>II – IV квартал 2019. године</i>	<i>Нема додатних трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i>	<i>Број издатих путних исправа</i> <i>Усвојени подзаконски акти.</i> <i>*Правилник о начину, садржини и изгледу путне исправе за лица којима је одобрено право на уточиште у РС односно лицима којима је одобрена супсидијарна заштита у случајевима хуманитарне природе</i> <i>*Уредба о утврђивању програма за подршку добровољног повратка странаца</i> <i>*Правилник о обезбеђивању материјалних услова прихвата</i> <i>*као и начин исплате средстава за личне потребе у центрима за азил и другим</i>	

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
					<i>објектима за смештај тражилаца азила</i>	
2.2.3 Потребно је прецизирати рок за ову активност јер је нејасан <u>Београдски центар за људска права</u>	<i>Изградити Нацрт предлога измена и допуна Закона о азилу и привременој заштити - друга фаза - потпуна усклађеност са одредбама Уредбе (ЕЗ) број 2725/2000 и Уредбе Савета (ЕЗ) број 407/2002 о успостављању „EURODAC” система за упоређивање отисака прстију и спровођења Уредбе Савета (ЕЗ) број 604/2013 о увођењу критеријума и механизма за утврђивање државе чланице која је задужена за обраду захтева за међународну заштиту који држављанин треће земље или лице без држављанства преда у једној од држава чланица (Даблинска уредба).</i>	<i>Министарство унутрашњих послова</i>	<i>IV квартал 2020 године две године пре придруживања</i>	<i>Нема додатних трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i>	<i>Усвојен предлог измена и допуна Закона о азилу и привременој заштити. Успостављен правни оквир који ће омогућити Републици Србији да се усклади са правним тековинама Европске уније, посебно са одредбама које регулишу успостављање EURODAC система</i>	

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
2.2.8 <i>Група 484</i>					<i>Преформулисати индикатор право на помоћ при интеграцији имају сва лица којима је признат азил</i> <i>Предлог : Број лица која су користила помоћ при интеграцији у односу на број лица којима је признат азил</i>	
2.2.8 допунити циљ <i>Београдски центар за људска права</i>	<i>Спровести програме интеграције, укључујући и за осетљиве категорије лица којима је потребна додатна подршка</i>	<i>Комесаријат за избеглице и миграције</i> <i>Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања и невладине организације</i>	<i>Континуирано</i>	<i>Буџет Комесаријата за избеглице и миграције 4.000.000 динара годишње</i> <i>Пројекат СЕМ, донаторска средства</i>	<i>Удео лица којима је одобрена помоћ у процесу интеграције у односу на број лица који се обратио за помоћ, број лица којима је потребна додатна подршка за интеграцију, број лица из осетљивих категорија који су ту подршку и добили</i>	
<i>Нова активност 2.2.8.1</i> <i>Београдски центар за људска права</i>	<i>Усвојити мултисекторски протокол о заштити деце избеглица и миграната без пратње</i>	<i>Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања и невладине организације</i>	<i>Крај 2019 за израду протокола, 2020</i>	<i>Редовне активности Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања и невладине организације у сарадњи са осталим министарствима и Комесаријатом за</i>	<i>Протокол о заштити израђен</i> <i>Број полазника обука за спровођење протокола</i>	

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
				<i>избеглице , донаторска помоћ за организовање обука</i>		
2.2.12. <i>Група 484</i>		<i>Додати Комисију за азил, Управни суд</i>				
2.2.12 <i>Јачање националн ог система за монитори нг и евалуациј у имплемен тације законодав ства у</i>	<i>Министарство унутрашњих послова потребно је прецизирати орган МУП нпр. Канцеларија за азил Комесаријат за избеглице и миграције</i>	<i>IV квартал 2019. године</i>	<i>ИПА пројекат Регионалн а подршка управљањ у миграција ма на Западном Балкану и Турској СДЦ пројекти</i>	<i>Стандардизовани извештаји о спровођењу законодавства у области азила се редовно објављују- потребно је прецизирати о каквим је извештајима реч и колико ће се често објављивати, као и који ће их орган тачно издавати</i>		

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
области азила <i>Београдс ки центар за људска права</i>						
2.2.13. <i>Група 484</i>	<i>Додати поред препорука Заштитника грађана и Национални превентивни механизам НПМ</i>				<i>Додати и препоруке НПМ</i>	
<i>Додаје се нова активнос т</i> <i>Београдс ки центар за људска права</i>	<i>Усвојити измене и допуне Закона о држављанству</i>	<i>Министратс во унутрашњих послова</i>		<i>Нема трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности.</i>		

3. ВИЗНА ПОЛИТИКА

Из описа тренутног стања, није јасно да ли постоји стандардизована обука за издавање виза, нити који је орган задужен за њено извођење и иновирање, МСП или МУП или неки мешовити тиме. Потребно је прецизирати ову информацију.

Такође у делу око активности потребно је проценити оквирне трошкове са сл. активности

- 3.1.9 Обезбедити неопходну опрему, **нови софтвер и хардвер**, који ће омогућити електронско повезивање надлежних органа *Министарство спољних послова, Министарство унутрашњих послова, дипломатско-конзуларна представништва*. Потребно је макар проценити потребе занављања хардвера у складу са роком трајања. Исто важи и за активност око континуиране обуке запослених.

4. СПОЉНЕ ГРАНИЦЕ И ШЕНГЕН

Име организације која доставља коментаре: SHARE Fondacija

У вези са споровођењем активности МУП у области **видео надзора, размене података или интегрисаног управљања границама**, неопходно је ускладити све праксе и процедуре у складу са одредбама и начелима новог Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, бр. 87/2018), који почиње да се примењује од 21. августа 2019. године, као што је рецимо обавеза израде процене утицаја обраде на заштиту података о личности у случају систематског надзора над јавно доступним површинама у великој мери (чл. 54, ст. 4, тач. 3 новог Закона о заштити података о личности).

Такође, јавности је неопходно **обезбедити већу транспарентност у вези са обрадом података о личности грађана кроз видео надзор и снимање јавних површина камерама нове технологије**, које поседују могућности препознавања лица, регистарских таблица возила и анализу понашања. Ове технологије су интрузивне по право на приватност грађана, те је неопходно пружити више информација о мерама заштите које су предузете. Када је реч о обради биометријских података о личности у погледу контроле граница, који према чл. 17 новог Закона о заштити података о личности спадају у посебне врсте података о личности, треба се узети у обзир њихова осетљива природа и боље појаснити заштитни механизми, пре свега организационе и техничке мере које је МУП предузело.

Име организације која доставља коментаре: Београдски центар за безбедносну политику

Допунити преглед тренутног стања следећим подацима:

- Из АП 24 (стр. 85): „Ревидиран је Акциони план за интегрисано управљање границом за 2019. годину. Израђен је годишњи извештај о спровођењу Стратегије за интегрисано управљање границом и Акциони план.“ Наводи се да је израђен годишњи извештај о спровођењу Стратегије, али он није доступан на сајту МУП-а. Мишљења смо да би било корисно извештај ставити на увид јавности, на одговарајућој секцији веб странице МУП-а. Ово је посебно важно не само због информисања и праћења ефеката спровођења, већ и због чињенице да се ИБМ Стратегија спроводи уз секторску буџетску подршку ЕУ.
- Није јасно зашто су излистани само споразуми потписани са Црном Гором, а не и са другим суседима. Излистати све споразуме, као и датуме потписивања и почетка примене по моделу који користи Министарство спољних послова Србије⁴ за праћење билатералних споразума. Објавити споразуме на страници МУП-а.
- Објавити податке по годинама о броју мешовитих патрола са суседима (и пре 2017.) и укључити и податке за 2018. годину. Исто и за број размењених захтева у заједничким контакт центрима.
- Навести из којих су земаља учесници и резултати заједничких операција Ваздух 2018 и Флексибилне оперативне активности, по моделу као за операцију Копно 2018.
- Укратко извести о спровођењу Споразум о ИБМ у оквиру нормализације односа Београда и Приштине и појаснити како су униформисани полицајци оспособљени да примењују исти степен полицијске контроле и безбедности на прелазима између Косова⁵* и Србије уз строго придржавање услова везано за статусну неутралност, као што примењује на осталим прелазима и у складу са стандардима Европске уније у тој области.

КОМЕНТАРИ НА ПОКАЗАТЕЉЕ ОПШТИ РЕЗУЛТАТ И ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА ЗА ОБЛАСТ СПОЉНЕ ГРАНИЦЕ И ШЕНГЕН

Напомена: не постоји могућност коментарисања и/или мењања текста самог прелазног мерила, из разлога што је исти садржан у оквиру документа Заједничка преговарачка позиција Републике Србије и Европске уније и као такво, не може бити промењено.

⁴ http://msp.gov.rs/sr/images/stories/bilateral_ugovori/crna%20gora.pdf

⁵ Овај назив је без прејудуцирања статуса и у складу је са Резолуцијом Савета безбедности Уједињених нација 1244 и мишљењем Међународног суда правде о декларацији о независности Косова.

ПРЕЛАЗНО МЕРИЛО	ОПШТИ РЕЗУЛТАТ	ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА
<p>Број. 4 Република Србија унапређује оперативну сарадњу са свим својим суседима ради</p> <ul style="list-style-type: none"> делотворног спречавања илегалног преласка граница, нарочито предузима кораке да разјасни статус свих алтернативних путева са својим суседима, било спречавањем проласка или формализовањем тих граничних прелаза кроз закључивање локалних споразума о преласку границе. <p><i>БЦБП</i></p>	<p>Преформулисати</p> <p>Нејасна формулација ”достигла је потребан ниво узајамне прекограничне сарадње и обављање граничне контроле у складу са стандардима Европске уније”.</p>	<p>Додати у показатељ утицаја</p> <ul style="list-style-type: none"> Унапређена је оперативна сарадња на националном, регионалном и локалном нивоу и <u>повећан број откривених кривичних дела на основу размене података и заједничке анализе ризика са суседним полицијским службама.</u> <u>Допунити – листу приоритетних споразума које треба потписати до краја 2021. са којим земљама, у којој области, а на основу оперативних потреба</u>

КОМЕНТАРИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА АКТИВНОСТИ У ПОТПОГЛАВЉУ СПОЉНИХ ГРАНИЦА И ШЕНГЕНА

Коментаре, који се односе на активности, односно надлежни орган, рок, потребна средства/извор финансирања, показатељ резултата, морају одсликавати реализацију појединачног прелазног мерилa, достављеног у оквиру Заједничке преговарачке позиције Европске уније и Републике Србије, молимо доставити у форми следеће табеле:

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
------	------------	----------------	-----	---------------------------------------	---------------------	-------------------

КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
4.2.1 Београдск и центар за безбедносну политику	Спровођење Стратегије за интегрисано управљање границом 2017 - 2020 и Акционог плана за њено спровођење	Министарство унутрашњих послова- Управа граничне полиције- Министарство финансија Управа царина Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде Управа за ветерину и Управа за заштиту биља Министарство за европске интеграције и Републичка Дирекција за имовину Републике Србије	Континуи рано до 2020. године	Трошкови спровођења Стратегије и Акционог плана за интегрисано управљање границом приказани у предметним документима, усвојеним у фебруару, односно априлу месецу 2017. године.	Извештај о спровођењу Стратегије и Акционог плана за интегрисано управљање границом	Објавити извештај о првој години спровођења и наставити до истека Стратегије.
4.4.2 Београдск и центар за безбедносну политику	Интензивирати сарадњу и размену информација са суседним земљама у области безбедности граница (резултати анализа ризика, откривање лажних/фалсификованих докумената, описи, проблеми са прекограничним криминалом)			Предвидети трошкове за чешће састанке тимова из УКП који раде на комплекснијим случајевима и заједничке патроле	Додати у показатеље резултата: • Број окривених кривичних дела на основу размењених информација и раних упозорења	

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
4.4.4 Београдск и центар за безбеднос ну политику	Спровођење утврђених мера и активности у циљу запречавања алтернативних путних праваца и конкретних локација на државној граници са Црном Гором у складу са елаборатом		<i>Прецизира ти рок, тј. у ком кварталу 2020. ће бити остварена ова активнос т</i>			
4.5.1. Београдск и центар за безбеднос ну политику	<i>Коментари</i> 1) Активност није усклађена са показатељем резултата. У опису активности наводи се спровођење једне обуке, док се из показатеља закључује да је реч о више обука. 2) Активности нису довољно јасно описане. Није јасно о каквој обуци је реч и да ли је нагласак на стицању нових практичних, компаративних, теоријских, или правних знања. Лоше је што је нагласак дат на свим облицима коруптивног понашања. Претпоставка је да су Проценом ризика излистана најризичнија места и фокус обуке или обука би требало да буде управо на смањивању таквих ризика.				<i>Коментар</i> 1) Није јасно ко саставља и усваја Програм за сузбијање корупције, те ко прати његово спровођење, и шта је уопште његов садржај	

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
	<p>3) Активности су у потпуности неповезане са описом тренутног стања. Не постоји ниједна активност која се тиче спровођења Плана интегритета, Плана превенције коруптивног понашања, нити препорука из Извештаја.</p> <p><i>Препоруке</i></p> <p>1) Потребно је поново написати активности тако да се логично надовезују на тренутни опис стања. Фокус би требало да буде на спровођењу Плана интегритета, Плана превенције коруптивног понашања, Споразума о сарадњи у области превенције и сузбијања корупције на граници између Републичког јавног тужилаштва, Министарства унутрашњих послова и Министарства финансија, и Препорука из извештаја.</p> <p>2) Обуке би требало конкретизовати у складу са налазима из Процене ризика. Препорука је да се обуке</p>					

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
	<p><i>осмисле тако да полазници буду оспособљени да смање ризике од корупције на граничним прелазима за друмски саобраћај, током контроле аутобуса, камиона и путничких возила, и у зеленој линији, са нагласком на едукацију младих граничних полицајаца с обзиром на значајан број нових људи у овој линији рада.</i></p> <p><i>3) Обуку би требало осмислити тако да смањи најчесталије облике коруптивног понашања у складу са Проценом ризика.</i></p>					
4.5.2.					Коментар	
<u>Београдск и центар за безбеднос ну политику</u>					<p><i>1) Веза између показатеља резултата и показатеља утицаја није довољно објашњена. Трбало би боље објаснити резултат описујући конкретно шта је производ превентивних контрола, активности и истрага. Предлажемо да показатељ контрола буде број прихваћених препорука Сектора унутрашње контроле од организационих јединица Управе граничне полиције; резултат превентивних активности би</i></p>	

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
					<i>требало да буде конкретна промена у раду Управе граничне полиције.</i>	

5. ПРАВОСУДНА САРАДЊА У ГРАЂАНСКИМ, ТРГОВИНСКИМ И КРИВИЧНИМ СТВАРИМА

Име организације која доставља коментаре: Аутономни женски центар
Контакт особа: Вања Мацановић

Приказ тренутног стања у области 5. ПРАВОСУДНА САРАДЊА У ГРАЂАНСКИМ, КРИВИЧНИМ И ТРГОВИНСКИМ СТВАРИМА не говори скоро ништа.

- Није наведена листа Директива и Регулатива ЕУ са којима треба да се усклади законодавство РС, и да ли је макар делимично усклађивање постигнуто у претходном периоду. И даље је непознаница због чега није усвојен нови Закон о међународном приватном праву, чији нацрт је завршен јуна 2014.г⁶.
- Наводи се да је усвојен нов Закон о заштити података о личности, а онда даје податак о едукацијама које су рађене 2015.г. док је на снази био стари закон, које су сада потпуно беспредметне.
- Не види се на који начин у овом делу сарађују **Савет за праћење АП за ПГ 23 са Преговарачком групом за ПГ 24**, што се после огледа у активностима које су међусобно неусаглашене, нарочито по питању рокова, а претпоставка је да се исто односи и на садржину.

⁶ <https://www.mpravde.gov.rs/files/Nacrt%20MPP%20-%20Ministarstvo.doc>

- Не види се на који начин пројекти који се спроводе, а из којих се финансирају активности, укључују надлежни орган који је одређен за спровођење активности када тај орган није МУП.

Име организације која доставља коментаре: Београдски центар за безбедносну политику

- Укратко извести о томе докле се стигло са спровођењем процедура за пружање узајамне правне помоћи, што је предвиђено Техничким протоколом о ИБМ Споразум о ИБМ у оквиру нормализације односа Београда и Приштине и појаснити како је планирано да се постигне исти степен правосудне сарадње у грађанским и кривичним стварима са Косовом*⁷ п редвиђен европским стандардима у тој области, уз строго придржавање услова везано за статусну неутралност.

КОМЕНТАРИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА АКТИВНОСТИ У ПОТПОГЛАВЉУ ПРАВОСУДНА САРАДЊА

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	КОМЕНТАР
5.1.1 <i>Аутономни женски центар</i>	<i>Припрема процене утицаја са прецизно утврђеним роковима и мерама за усаглашавање националног законодавства са свим релевантним правним тековинама Европске уније у области правосудне сарадње у грађанским, трговинским и кривичним стварима, као и у области међународног приватног права, укључујући административне,</i>	<i>Министарство правде, у сарадњи са судовима, Републичким јавним тужилаштвом и Правосудном академијом</i>	<i>II квартал 2019. године</i>	<i>Пројекат Краљевине Шведске у Републици Србији "Подришка развоју у оквиру стратешког управљања и европским интеграцијама у Министарству унутрашњих послова Републике Србије"</i>	<i>Израђен нацрт процене утицаја у грађанским, трговинским и кривичним стварима (цео документ који обухвата нормативни део и део који се односи на административне, буџетске, персоналне као и</i>	<i>Не види се веза између надлежног органа и извора финансирања, не зна се у ком период се спроводи пројекат, које активности обухвата и да ли је Министарство правде као</i>

⁷ Овај назив је без прејудуцирања статуса и у складу је са Резолуцијом Савета безбедности Уједињених нација 1244 и мишљењем Међународног суда правде о декларацији о независности Косова.

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	КОМЕНТАР
	<i>буџетске, персоналне као и потребе у погледу обуке. Ова процена ће се позабавити и следећим ставкама: Кораци на унапређењу статистике у циљу праћења ефикасности</i>				<i>потребе у погледу обуке)</i>	<i>надлежни орган обухваћен пројектом јер ти подаци нису наведен ни на сајту МУП</i> <i>У Извештају за III половину 2018, наведено је да је завршетак анализе очекује у II кварталу 2019</i>
5.1.2 <i><u>Аутономни женски центар</u></i>	<i>Израда анализа административних, буџетских и потреба за обуком</i>	<i>Министарство правде, у сарадњи са судовима, Републичким јавним тужилаштвом и Правосудном академијом</i>	<i>II квартал 2019. године</i>	<i>Пројекат Краљевине Шведске у Републици Србији "Подришка развоју у оквиру стратешког управљања и европским интеграцијама у Министарству унутрашњих послова Републике Србије"</i>	<i>Већа активност 5.1.1</i>	<i>Исто као претходни</i>
5.1.3	<i>Усвајање неопходних измена и допуна релевантних закона (утврђених у нормативном делу процене утицаја за правосудну сарадњу у грађанским и трговинским стварима)</i>	<i>Министарство правде, у сарадњи са судовима и Правосудном академијом</i>	<i>II квартал 2019. године</i>	<i>Нема трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i>	<i>Усвојене измене и допуне релевантних закона за област правосудне сарадње у грађанским стварима (Закон о решавању сукоба закона са прописима других</i>	<i>Делује да Савет за праћење ПГ 23 и Преговарачка група за ПГ 24 међусобно нису у комуникацији.</i> <i>У ревизији АП за ПГ 23 планирано је</i>

**КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.**

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	КОМЕНТАР
					земања, Закона о парничном поступку, Закона о ванпарничном поступку, Закона о извршењу и обезбеђењу, Судског пословника)	усвајање предлога измена Закона о извршењу и обезбеђењу за III квартал 2019, измена Закона о парничном поступку и измена Закона о извршењу за III квартал 2019 (нацрти нису доступни на сајту МП) <u>Аутономни женски центар</u>
5.1.4. <u>Аутономни женски центар</u>	Усвајање неопходних измена и допуна релевантних закона (утврђених у нормативном делу анализе процене утицаја за правосудну сарадњу у кривичним стварима)	Министарство правде	IV квартал 2021. године	Нема трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности	Усвојене измене и допуне релевантних закона за област правосудне сарадње у кривичним стварима: Закон о правосудној сарадњи у кривичним стварима са државама чланицама Европске уније, Законика о кривичном поступку итд.)	Ревидирани АП 23 предвиђа усвајање измена ЗКП за III квартал 2020

**КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.**

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	КОМЕНТАР
5.2.1 <u>Аутономни женски центар</u>	<i>Повећање броја запослених (надлежних за правосудну сарадњу у грађанским стварима) у судовима, Министарству правде и Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Министарству финансија и Канцеларији за људска и мањинска права путем реорганизације радних места у оквиру саме институције или запошљавањем нових лица. (утврђено у процени утицаја која се односи на административне, буџетске, персоналне као и потребе у погледу обуке)</i>	<i>Министарство правде, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Министарство финансија, Канцеларија за људска и мањинска права, судови</i>	<i>Почев од III квартала 2020. (након процене утицаја)</i>	<i>Трошкови тренутно непознати – биће познати по завршеној процени утицаја</i>	<i>Обезбеђен број запослених на пословима у области правосудне сарадње у складу са препорукама садржаним у резултатима процене утицаја који се односи на административне, буџетске, персоналне као и потребе у погледу обуке</i>	<i>На који начин ће бити обезбеђен одговарајући број запослених ако и даље постоји забрана запошљавања?</i>
5.2.2 <u>Аутономни женски центар</u>	<i>Израда и спровођење континуираног и ефективног програма обуке/стручног усавршавања за судије, особље суда, и државне службенике (утврђено у процени утицаја која се односи на административне, буџетске, персоналне као и потребе у погледу обуке)</i>	<i>Правосудна академија, у сарадњи са судовима Министарством правде, Министарством за рад, запошљавање, борачка и социјална питања</i>	<i>Почев од IV квартала 2019. (након процене утицаја)</i>	<i>Трошкови тренутно непознати – биће познати по завршеној процени утицаја</i>	<i>Израђени програми обуке Број одржаних обука Број обучених судија, тужилаца и државних службеника</i>	<i>није укључена Национална академија за јавну управу задужена за едукацију државних службеника</i>

**КОМЕНТАРИ РАДНЕ ГРУПЕ НКЕУ НА
ПРЕДЛОГ РЕВИДИРАНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ПОГЛАВЉЕ 24,
април 2019.**

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	КОМЕНТАР
5.2.3 <u>Аутономни женски центар</u>	<i>Повећање броја особља (надлежног за правосудну сарадњу у кривичним стварима), у судовима, тужилаштву, Министарству правде путем реорганизације радних места унутар институција или запошљавањем нових лица (утврђено у процени утицаја која се односи на административне, буџетске, персоналне као и потребе у погледу обуке)</i>	<i>Министарство правде, судови, Републичко јавно тужилаштво</i>	<i>Почев од III квартала 2020. године (након процене утицаја)</i>	<i>Трошкови тренутно непознати – биће познати по завршеној процени утицаја</i>	<i>Број запослених и премештених на послове у области правосудне сарадње, у складу са проценом утицаја</i>	<i>Исти коментар као</i>
5.3.1 <u>Аутономни женски центар</u>	<i>Усвајање неопходних измена и допуна релевантних закона у грађанској области (утврђених у нормативном делу процене утицаја за правосудну сарадњу у грађанским и трговинским стварима) видети 5.1.3</i>	<i>Министарство правде</i>	<i>IV квартал 2021. године</i>	<i>Видети активност 5.1.3</i>	<i>Видети 5.1.3</i>	<i>У активности 5.1.3. је наведено да је рок III квартал 2019</i>
5.3.3 <u>Аутономни женски центар</u>	<i>Усвајање неопходних измена и допуна постојећих закона у области која регулише кривично-правну материју (утврђених у нормативном делу анализе процене утицаја за правосудну сарадњу у кривичним стварима) видети 5.1.4</i>	<i>Министарство правде</i>	<i>IV квартал 2021. године</i>	<i>Видети активност 5.1.4</i>	<i>Усвојени релевантни закони у области која регулише кривично-правну материју видети 5.1.4</i>	<i>Коментар: Исти као у 5.1.4.</i>

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	КОМЕНТАР
5.5.1 <u>Аутономни женски центар</u>	<i>Припремити извештај о track record табелама у области правосудне сарадње у грађанским и кривичним стварима</i>	<i>Министарство правде, Министарство финансија, Канцеларија за људска и мањинска права</i>	<i>Континуирано – на сваких 6 месеци</i>	<i>Нема додатних трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i>	<i>Број решених предмета</i>	<i>Показатељ резултата мора бити и број примљених захтева у период од 6 месеци, број решених у том период, и просечна дужина решавања по захтеву</i>

6.1. ПОЛИЦИЈСКА САРАДЊА

Име организације која доставља коментаре: Београдски центар за безбедносну политику

Допунити опис Тренутног стања:

- Подацима о учешћу у заједничким истражним тимовима
- АП 24 (стр. 146-147) – ЕУЛЕКС и УНМИК - За разлику тренутно важећег АП, где се у уводу наводе подаци о броју размењених информација, они недостају у извештајима о спровођењу АП 24, али и у ревидираном АП 24. Мишљења смо да је корисно и потребно објавити статистику о размени информација, посебно због чињеница да је у АП 24 истакнуто да: „Србија је спремна да настави са одржавањем редовних састанака између директора српске Полиције и директора Полиције Косова* и њихових представника како би се интензивирала полицијска сарадња са Приштином. Србија је спремна да даље разматра радне аранжмане за полицијску сарадњу са Приштином.“ Након поменутог састанка директора полиција из 2015. године, у јавности није било никаквих информација о евентуалној даљој сарадњи, па би објављивање статистике било корисно у циљу оцене ефеката сарадње.

- Који органи улазе у састав Радне групе за праћење и надзор непрофитних организација основане одлуком Координационе комисије за инспекцијски надзор од 9. октобра 2018. године, а који у Заједнички тим за надзор над непрофитним сектором основан 18. септембра 2018. године?
- Зашто је само за Јединицу за заштиту сведока потребно обезбедити избор кадрова ”на основу објективних критеријума”, зар то није циљ за целу полицијску службу у оквиру најављене реформе управљања људским ресурсима?

6. КОМЕНТАРИ НА ПОКАЗАТЕЉЕ ОПШТИ РЕЗУЛТАТ И ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА У ОБЛАСТИ ПОЛИЦИЈСКА САРАДЊА

ПРЕЛАЗНО МЕРИЛО БРОЈ	ОПШТИ РЕЗУЛТАТ	ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА
<p>Број 1</p> <p>Република Србија треба да повећа своје напоре да се усагласи са захтевима Европске уније у области полицијске сарадње и борбе против организованог криминала. Република Србија спроводи свеобухватну анализу и на основу ње мења свој акциони план обезбеђујући: [...] 6. детаљне кораке за успостављање јаким заштитних мера којима се обезбеђује јачање интегритета и оперативна независност полицијских служби од политичких интереса и</p>	<p>[...] б) <i>Успостављене заштитне мере и независност полицијских служби од политичких интереса и утицаја од криминала.</i>“</p> <p><i>Допунити:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Онемогућено мешање политичког руководства МУП-а и других представника власти у покретање и вођење истрага или заустављање</i> 	<p>[...] Омогућен независан рад полиције.</p> <p>Коментар:</p> <p>Ревидирани Акциони план не садржи мере које се директно могу довести у везу са овим прелазним мерилем, иако је и последњи Извештај о напретку за 2018. годину, констатовао да: Србија тек треба да осигура оперативну аутономију полиције у односу на Министарство унутрашњих послова током предистражне и истражне фазе, као и да додатно повећа независност и капацитете Сектора унутрашње контроле (стр. 34).</p> <p>Предлажемо да се поменуто прелазно мерило разради у Акционом плану у истом формату (наводећи активности, надлежне органе, рокове и индикаторе) као и остале препоруке ЕК.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мере за јачање интегритета организационих јединица и запослених у Полицији (увезати са мерама из Поглавља 23, потпоглавље о корупцији) • Мере за спречавање утицаја политичара на покретање, вођење, заустављање истрага • Број високо ранжираних носилаца политичких

<p>њихова заштита од утицаја криминала. [...]</p> <p><i>Београдски центар за безбедносну политику</i></p>		<p>функција против којих су подигнуте оптужнице на основу полицијских истрага</p>
---	--	---

КОМЕНТАРИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА АКТИВНОСТИ У ПОТПОГЛАВЉУ ПОЛИЦИЈСКА САРАДЊА

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
<p>6.1.1.9</p> <p><i>Београдски центар за безбедносну политику</i></p>	<p><i>Унапређење стања јавног реда на спортским приредбама кроз јачање капацитета Националног фудбалског информационог центра (НФИП), анализом ефеката примене правних прописа који уређују област одржавања спортских приредби, реализацијом обука полицијских службеника и учешћем у раду домаћих и међународних радних тела и</i></p>	<p><i>Министарство унутрашњих послова Управа полиције, Одељење за праћење и спречавање насиља на спортским приредбама</i></p>	<p><i>Континуирано</i></p>	<p><i>Нема додатних трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i></p>	<p><i>Израђена анализа ефеката примене правних прописа Реализоване обуке Унапређено стање јавног реда и мира током одржавања спортских приредби</i></p>	<p><i>Национални савет за спречавање негативних појава у спорту формиран је Одлуком Владе од 25. августа 2017. године и треба га такође предвидети као носиоца ове активности.</i></p> <p><i>Додатно, с обзиром на то да је Национална стратегија за борбу против насиља и недоличног понашања на</i></p>

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
	<i>координацијом полицијског поступања у области спречавања насиља на спортским приредбама</i>					<p><i>спортским приредбама 2013- 2018. године истекла протекле године, навести да ли се планира израда нове и навести у уводном делу ефекте њене примене.</i></p> <p><i>Предлог: Успоставити ефективан механизам координације НФИП са спортским удружењима, клубовима, особљем задуженим за безбедност и приватним безбедносним компанијама.</i></p>

6.2. БОРБА ПРОТИВ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА

Име организације која доставља коментаре: Центар за истраживање јавних политика

Датум: 21.4.2019. године
Контакт особа: Филип Стојановић

Нова Стратегија за контролу лаког и стрељачког оружја још увек није усвојена, нити је у најави јавна расправа, а написана је још пре Нове године, када је усвојена и Мапа пута. Организације цивилног друштва нису имале прилике ни да виде ефекте и домете пређашње стратегије, нити шта је показала независна евалуација исте. Иако се зна да је у евалуацији саветовано да се у новој Стратегији и акционом плану организације цивилног друштва виде као партнер у реализацији одређених активности, у овој верзији тога нема. Веома је лоше што се касни скоро три година са усвајањем Стратегије и АП за контролу лаког и стрељачког оружја. Такође, као један од показатеља се наводи и број предатог оружја (највероватније кроз акције легализације), али не постоје никакве активности усмерене на ову важну активност. Истраживања Центра за истраживање јавних политика су у више наврата показала да су кампање, односно акције легализације оружја недовољно систематски осмишљене и промовисане, нити имају локални приступ.

У прелазном мерилу 10, број 6.2.10.5 се наводи активност усвајање измена и допуна Закона о оружју и муницији, али без икаквих показатеља. Да ли се могу добити информације о којим се то изменама ради и зашто ће се оне догодити у IV кварталу 2020. године.

Број 6.2.10.6 помиње образовање Савета за контролу малог и лаког оружја. Да ли можемо да добијемо информације о овом телу, шта је његов мандат и ко су чланови овог тела?

Број 6.2.10.6 Такође, да ли можемо добити информације о фокалној тачки – ко је то и која је намена?

Име организације која доставља коментаре: Београдски центар за безбедносну политику
Контакт особа: Соња Стојановић Гајић

АП 24 (стр. 186-187) - СОКТА

„У наредном периоду, акцента ће бити стављен на ревизију Стратешке процене јавне безбедности, и Стратешког плана полиције, која се спроводи на годишњем нивоу као и израда новог СОСТА документа за период 2020 -2023. године. [...] Израђена је средњорочна ревизија овог документа и извршена је евалуација стања у области борбе против организованог криминала.“

Израда прве Националне процене претњи од тешког и организованог криминала (СОСТА) 2015. године представљала је пионирски подухват Управе за аналитику МУП-а у процесу постепеног преласка на модел полицијског рада вођеног обавештајним подацима. У изради прве СОСТА-е учествовали су и представници организација окупљених у оквиру РГ 24 НКЕУ, у оквиру радионице организоване 3. јула 2015. године, и имали прилику да допринесу квалитету овог документа али и стекну увид у методологију и начин израде овог документа, као и да се ближе упознају са његовим садржајем. СОСТА је објављена на сајту МУП-а у децембру 2015. године, у складу са предвиђеним роком. Међутим, у јавности није било информација о томе да је израђена средњорочна ревизија овог документа те сматрамо, као заинтересоване стране, да је неопходно детаљније извести о томе како је овај процес изгледао, ко је у њему учествовао, те објавити ревидирани документ на сајту МУП-а као и евалуацију стања у области борбе против организованог криминала (у деловима који су предвиђени за јавност и не садрже осетљиве податке), као и друге евалуације које су евентуално спроведене за остале облике криминала дефинисане у извештају СОСТА. Додатно, на основу позитивних искустава у процесу израде првог СОСТА извештаја, РГ 24 изражава спремност да допринесе изради СОСТА за 2020-2023. и нада се да ће бити укључена на начин који би наставио добру праксу успостављену 2015. године.

ТРГОВИНА ЉУДИМА

Име организације која доставља коментаре: Астра
Контакт особа: Марија Анђелковић

Коментари на постигнуто

Исправити да је постојећи Акциони план за период 2017-2018 за спровођење Стратегије превенције и сузбијања трговине људима, посебно женама и децом и заштите жртава 2017-2022. године истекао, а да још увек није усвојен нови. Нацрт новог Акционог плана за 2019. и 2020. није и даље усвојен.

Истаћи да је Протокол о сарадњи Министарства унутрашњих послова, Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања и Републичког јавног тужилаштва потписан дана 28. јуна 2018. године резултат TWINING пројекта. Према нашем мишљењу овај документ је сувишан обзиром за закон о полицији, ЗКП и Закон о социјалној заштити, као и подзаконски акти јасно дефинишу улоге ових државних органа. Истаћи да је истим пројектом као резултат био планиран и меморандум о сарадњи између МУП и ОЦД, али он никада није потписан.

Не слажемо се са оценом да је превенција трговине људима успостављена јер још увек не постоје развијени индикатори за коначну идентификацију жртава.

Изменити оцену да се специјализоване програме подршке и реинтеграције сада обезбеђује Центар за заштиту жртава, јер не постоји списак врта и броја услуга које нуди Центар. И даље подршку и реинтеграцију жртвама пре свега омогућавају организације цивилног друштва финансиране пројектним донацијама и средствима. **Подршка жртвама трговине људима, како је описана у ревидираном АП, није заживела. Оне не добијају материјалну, социјалну и психолошку подршку током, али и ван кривичног поступка.**

Приступ подацима и документима:

- Желимо увид и доступну Функционалну анализу постојећих механизма сарадње у откривању случајева трговине људима са препорукама за унапређење и успостављање нових механизма сарадње надлежних органа у складу са проактивним приступом коју је израдила Интерресорна радна група.
- ОЦД већ две године траже имена нових контакт тачака са сузбијање трговине људима, а за које се у ревидираном АП наводи да су успостављене изменом систематизације радних места и измештањем надлежности за поступање у случајевима трговине људима из Управе граничне полиције у Управу криминалистичке полиције, односно у оквиру Службе за борбу против организованог криминала, формирано Одељење за сузбијање трговине људима и кријумчарење људи са три одсека: Одсек за координацију, анализу и превенцију трговине људима, Одсек за сузбијање трговине људима и Одсек за сузбијање кријумчарења људи.

КОМЕНТАРИ НА ПОКАЗАТЕЉЕ ОПШТИ РЕЗУЛТАТ И ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА У ОБЛАСТИ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА

ПРЕЛАЗНО МЕРИЛО БРОЈ	ОПШТИ РЕЗУЛТАТ	ПОКАЗАТЕЉ УТИЦАЈА
Број 4 Република Србија редефинише улогу обавештајне службе у кривичним истрагама како би обезбедила јасно одвајање мандата и прописа који се односе на пресретање комуникација у кривичним истрагама, с једне стране, и у безбедносне сврхе, с	<i>Дефинисане надлежности и прописи који се односе на пресретање комуникација у кривичним истрагама, као и надлежности и прописи који се односе на пресретање комуникација у безбедносне сврхе.</i>	Законом дефинисани и уређени укупни капацитети надлежних органа за спровођење пресретања комуникација, као једне од посебних доказних радњи, за кривичне истраге, у складу са нормативом и добрим праксама Европске уније у овој области и <u>препорукама Заштитника грађана и Повереника за слободан приступ информацијама и заштиту личних података.</u> Коментар: Није јасно на који начин ће бити уређено „осамостаљивање“ полиције и смањење њене зависности од БИА, али и од ВБА, тј. шта је намеравани крајни исход. Ово је посебно важно јер

<p>друге стране, и успоставила снажан механизам за надзор како би се избегле злоупотребе</p> <p><i><u>Београдски центар за безбедносну политику</u></i></p>		<p>су до сада већ пропуштене прилике да се ово питање уреди приликом измена Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела (2016. и 2018.).</p> <p>Имајући у виду да је намеравао ефекат ових мера унапређење заштите људских права у односу на примену посебних доказних радњи у кривичним истрагама, а да је опет предложено померања рокова, како ће се осигурати да не дође до даљих одлагања? У тренутно важећој верзији Акционог плана рок за завршетак активности у вези с овом препоруком прво је предвиђен за четврти квартал 2016. године. У полугодишњим Извештајима о испуњености АП предлагано је продужавање рока за спровођење: прво на другу половину 2017. године, потом још једном, на четврти квартал 2018. Године. Иницијални нацрт Ревидираног акционог плана достављен 2018. предлагао је одлагање спровођења ове мере за крај 2019. године а нацрт ревидираног АП 24 из априла 2019. планира за III квартал 2020.</p>
---	--	---

КОМЕНТАРИ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА АКТИВНОСТИ ЗА ОБЛАСТ ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
------	------------	----------------	-----	---------------------------------------	---------------------	-------------------

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
6.2.1.4. <u>Београдски центар за безбедносну политику</u>	<p><i>Коментар</i></p> <p>1) Израда методологије за прикупљање и анализирање података би требало да буде део почетних активности радне групе у изради Националне процене претњи, а не на крају када документ већ буде готов.</p> <p><i>Препорука</i></p> <p>1) Један од првих задатака радне групе за израду Националне процене претњи након формирања (6.2.1.2.) би требало да буде израда методологије. Потребно је пребацити овај део активности, у садржајном и временском смислу, у активност 6.2.1.2.</p>					
6.2.2.10. <u>Београдски центар за безбедносну политику</u>	<p><i>Препорука</i></p> <p>1) Потребно је одложити набавку техничке опреме за потребе Тужилаштва за организовани криминал са трећег квартала 2019. године на први квартал 2020. године имајућу у виду да ће највероватније доћи до запошљавања нових људи у складу са Анализом потреба која је би требало да буде готова у четвртм кварталу</p>					

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
	<i>2019. године. Могуће су уштеде ако се набавља техничка опрема у складу са Анализом потреба.</i>					
6.2.2.21 <i><u>SHARE</u></i> <i><u>Fondacija</u></i>	<i>Обезбедити техничке предуслове у Министарству унутрашњих послова за успостављање безбедне платформе за размену података и информација између државних органа и институција имајући у обзир обавезе које прописује Закон о заштити података о личности а у погледу заштите интегритета података.</i>	<i>Министарство унутрашњих послова</i>	<i>IV квартал 2020. године</i>	<i>Пројекат ИПА 2015. лаки твининг Јачање капацитета за имплементацију националног криминалистичко-обавештајног система” - вредност 200.000 евра</i>	<i>Успостављена безбедна платформа за размену података и информација између Министарства унутрашњих послова и Тужилаштва за организовани криминал, као и других</i>	
6.2.3.1 <i><u>Београдски</u></i> <i><u>центар</u></i> <i><u>за</u></i> <i><u>безбедносну</u></i> <i><u>политику</u></i>	Формирање радне групе за примену међународне класификације кривичних дела за статистичке потребе - Зар ово није већ рађено за кривична дела корупције пре неколико година? Да ли могу да се ти предлози integriшу.					

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
6.2.9.7 <u>SHARE</u> <u>Fondacija</u>	<i>Континуирано подизање свести стручне и шире јавности у сарадњи са релевантним организацијама из цивилног и академског сектора о степену опасности високотехнолошког криминала, његовом утицају на друштво, циљевима специјалне и генералне кривичноправне превенције, потребом проактивног поступања надлежних државних органа и институција у овој области, али и потреби аутономне заштите од опасности од ове врсте криминала, те упознавања са надолазећим трендовима извршења кривичних дела у овој области</i>	<i>Републичко јавно тужилаштво Министарство унутрашњих послова Министарство правде.</i>	<i>Континуирано</i>	<i>Нема додатних трошкова - запослени раде у оквиру редовних радних активности</i>	<i>Одржане трибине и предавања у сарадњи са представницима релевантних организација из академског и цивилног сектора Потписани Споразуми о сарадњи са релевантним организацијама из академског и цивилног сектора</i>	
6.2.10.1 <u>Центар за истраживање јавних политика</u>	<i>Усвајање нове Стратегије и Акционог плана контроле малог и лаког оружја</i>	<i>а) Министарство унутрашњих послова и други релевантни државни органи б) Министарство унутрашњих послова и други релевантни</i>				<i>НЕ ПОПУЊАВА СЕ</i>

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
		<i>државни органи и организације цивилног друштва</i>				
6.2.10.2 <u>Центар за истраживање јавних политика</u>	<i>Имплементација Стратегије и Акционог плана</i>	а) <i>Министарство унутрашњих послова и други релевантни државни органи</i> б) <i>Министарство унутрашњих послова и други релевантни државни органи и организације цивилног друштва</i>				

БРОЈ	АКТИВНОСТИ	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	РОК	ПОТРЕБНА СРЕДСТВА / ИЗВОР ФИНАНСИРАЊА	ПОКАЗАТЕЉ РЕЗУЛТАТА	СТАТУС СПРОВОЂЕЊА
6.2.10.3 <u>Центар за истраживање јавних политика</u>	<i>Праћење спровођења Акционог плана на основу 14 кључних индикатора из Мале пута</i>	а) <i>Министарство унутрашњих послова</i> б) <i>Министарство унутрашњих послова и организације цивилног друштва</i>				
6.2.10.6. <u>Београдски центар за безбедносну политику</u>	<i>Препорука</i> 1) <i>Министарство унутрашњих послова би требало пре формирања Савета за контролу малог и лаког оружја да покрене јавну дебату и укључи све заинтересоване стране у креирању полазног оквира за рад Савета . Процес формирања би требало да буде инклузиван и заснован на партнерству различитих актера.</i>					